



Con discrepancias políticas y críticas a la manera en que el PP intenta ahora tomar la iniciativa, el objetivo de salvar Sigüés tiene apoyo unánime. Queda concretar el cómo entre el Gobierno de Aragón y el central

DGA y Ministerio apoyan salvar Sigüés

M. LIZARRAGA Zaragoza
El presidente del Gobierno de Aragón, Marcelino Iglesias, y el secretario de Estado de Aguas y Costas del Ministerio de Medio Ambiente, Pascual Fernández, apoyaron ayer la búsqueda de soluciones para salvar de la inundación el casco urbano de Sigüés, en el Pirineo zaragozano. El Grupo Parlamentario Popular en las Cortes de Aragón presentó el sábado una iniciativa en la que solicita que se ejecuten las obras de ingeniería que sean necesarias para no anegar el casco urbano de Sigüés y mantener, a la vez, la cota y la capacidad de embalse del proyecto para agrandar la presa actual que está en licitación. El consejero de Medio Ambiente, Víctor Longás, comparece hoy en las Cortes para hablar de Yesa, sus afecciones y la restitución territorial.

En Sigüés, la reacción sigue siendo de escepticismo. «Queremos quitarnos de encima este drama. Despejen la incógnita y después hablemos de restituciones para mantener vivo el pueblo», dijo el alcalde Daniel Salinas. «Queremos soluciones para seguir viviendo aquí».

En su iniciativa, los «populares» instan al Gobierno de Aragón a concretar la solución para Sigüés con el Ministerio de Medio Ambiente. El presidente del Grupo Parlamentario del PP, Gustavo Alcalde, explicó que «es un compromiso político para cumplir el principio del Pacto del Agua para, si es posible, no inundar núcleos habitados». La base técnica es muy similar a la que planteó en 1991 el propio Ayuntamiento de Sigüés, aunque Alcalde no descartó que, si sale adelante la iniciativa, pueda ser otra la opción a la que lleguen los estudios técnicos.

La propuesta de Sigüés de 1991

■ **Iglesias recuerda que hace un año ya planteó una posible solución y espera conocer la iniciativa del PP**

■ **Alcalde explica que su partido busca cumplir el Pacto del Agua sin inundar un pueblo habitado**

Dos presas para evitar la inundación



Soledad Campo

Acceso a Sigüés desde la zona próxima a la ubicación de una de las presas que se proponen

DOS PRESAS

- Se trata de construir una presa arriba del pueblo –más o menos a la entrada de la Foz de Sigüés– para desviar el río Esca y conducirlo hasta el embalse de Yesa y levantar un dique de contención aguas abajo del núcleo urbano –más o menos a la altura de la Venta Carrica, en el cruce entre la carretera del Roncal o de Sos del Rey Católico y la N-240– que impida que el futuro embalse llegue hasta las casas.

OTRAS SOLUCIONES PLANTEADAS

- **Informe municipal.** El trabajo que ejecutó Jesús Sarasa, de Proinur, para Sigüés –además de las dos presas que también alejan el pueblo de zona de dominio hidráulico– planteaba hacer la nueva presa de Yesa a menor cota que la proyectada o, en una opción de gran impacto paisajístico y psicológico, construir un gran muro alrededor para que Yesa embalsase los 1.525 Hm³ proyectados.
- **Hacer Yesa y no llenarlo.** El Gobierno de Aragón planteó ejecutar el proyecto de agrandar Yesa como está previsto, pero buscar soluciones para llenarlo sólo hasta la cota 506 y salvar así el pueblo. Un problema que se planteó fue que parte del pueblo quedaba en zona de dominio hidráulico.
- **Embalse menor.** La propia declaración de impacto ambiental de Yesa considera que la presa con menor afección sería con cota 506, pero la rechaza porque no cumple los objetivos del proyecto. Bajar la cota y reducir el embalse a 900 hectómetros cúbicos es una opción que, en nombre de Sigüés, llevó IU a las Cortes.

La propuesta de Sigüés en 1991 aportaba tres soluciones como alternativas a la inundación al triplicar la capacidad de Yesa. Una solución era modificar la cota de la nueva presa para no afectar a Sigüés; otra mantenía la cota de embalse del proyecto y aislaba al pueblo con un gran dique alrededor y, la tercera, que ahora con matices retoma el PP, alejaba con dos presas el agua del pueblo y suponía una pequeña reducción de capacidad de embalse. Sigüés se pronunció a favor de las dos presas, si inevitablemente la nueva presa de Yesa se construía con cota 528 de coronación y 521 de máximo nivel de embalse.

El presidente de la DGA, Marcelino Iglesias, recordó ayer que en su discurso de investidura y en las Cortes de Aragón hace un año ya planteó que había que buscar soluciones para evitar la inundación de un núcleo urbano habitado en la línea del Pacto del Agua. «Plantee hacer la obra de Yesa tal y como está en el proyecto y explorar más adelante con las balsas laterales del sistema de Bardenas y el embalse de La Loteta una cota de llenado que no llegase a inundar Sigüés», recordó Iglesias.

La propuesta —que coincidió con una pregunta del diputado de Izquierda Unida, Jesús Lacasa, sobre el compromiso de investidura de Iglesias y que defendía hacer la presa a la cota más baja— se quedó en el aire y no llegó a desarrollarse. El presidente de la DGA espera conocer qué plantea el PP. «Un año le ha costado al PP reaccionar. Es un avance que lo haya hecho en la línea que ya defendí en el discurso de investidura y hace un año cuando me contestaron con "cajas destempladas"», dijo Iglesias. «Lo importante —puntualizó tras la crítica— es que haya flexibilidad y debate para buscar las soluciones técnicas más adecuadas».

El secretario de Estado de Aguas y Costas del Ministerio de Medio Ambiente, Pascual Fernández, da cobertura a la iniciativa del PP en

Aragón. Fuentes de la Secretaría de Estado confirmaron ayer a HERALDO el apoyo y compromiso para buscar una solución y salvar Sigüés del ministerio que ya habían adelantado desde el PP en las Cortes de Aragón.

Costes y facilidades

Cuando se presentó la iniciati-

va municipal, los dos diques para evitar la desaparición del pueblo por el recrecimiento de Yesa conformaban la opción más valorada. Para los vecinos, la mejor sería dejar el embalse como está. El coste máximo estimado en el 91 era de 6.000 millones de pesetas, aunque si se restaban las expropiaciones, la construcción de

un nuevo pueblo (unos 5.000 millones, según un avance del Plan de Restitución Territorial) y el traslado de los edificios con valor histórico-artístico podría quedar muy reducido. «Se trata de dar solución a un problema social y si hay soluciones técnicas hay que estudiarlas», dijo Gustavo Alcalde. Un problema de la solución de

las dos presas —según recogió «El Pirineo Aragonés» en noviembre del 92— son los vertidos y aguas pluviales, que requerirían una central de bombeo y un pequeño embalse. Por otra parte, una ventaja sería servir en parte de soporte para el desvío de la N-240 (Pamplona-Jaca-Huesca) y no ejecutar un enorme viaducto para salvar el

embalse. La variante coincide con la autovía Huesca-Jaca que estudia el Ministerio de Fomento.

El alcalde de Sigüés es escéptico. «Estas cosas se hacen hablando con nosotros», dijo. Ayer habló con el diputado del PP Gustavo Alcalde, pero sigue esperando una entrevista con el presidente de la CHE, José Vicente Lacasa.

Los partidos no se creen la propuesta del PP

■ Dicen que toda solución debería pasar por el diálogo previo con los afectados, lo que aún no se ha producido

J. J. VERON Zaragoza

Los partidos políticos de las Cortes de Aragón aseguraron ayer no creerse la propuesta del PP para salvar el núcleo de Sigüés de ser inundado por el recrecimiento de Yesa. Además, critican al Ministerio de Medio Ambiente por no haber negociado todavía con los afectados.

«La propuesta del PP es poco creíble y su actitud no da ninguna esperanza», señaló ayer el portavoz del PSOE en las Cortes, Francisco Pina. El diputado socialista, que dio la bienvenida al PP para dialogar sobre el Pacto del Agua, consideró que lo lógico sería realizar un estudio completo sobre la cota de explotación y determinar las posibilidades de salvar a esta localidad. «Vamos a exigir a la CHE que realice un estudio de optimización de la cota, y será en este documento donde se determinen las posibles soluciones a este problema», señaló.

Pina consideró que el primer paso debería ser que el Ministerio dialogara con los afectados y que revisara el plan de restitución de forma generosa, en lugar de rebajar la cifra a casi la mitad como ha sucedido.

El diputado del PAR Javier Allué aseguró que se deben estudiar todas las alternativas posibles para no inundar Sigüés y garantizar los suministros. «Lo primero es hablar con la gente de la localidad. Si la solución es técnicamente posible y los afectados están de acuerdo, esta podría ser una buena solución al problema», señaló el diputado aragonés. No obstante, consideró que el PP debe concretar la propuesta y deberá pronunciarse también la consejería de Medio Ambiente de la DGA.

En este sentido, el presidente del grupo parlamentario de Chunta Aragonesista, Bizén Fuster, dijo que la única forma de evitar la inundación de Sigüés es no recrecer Yesa. Fuster señaló que «rodear el pueblo con un muro de 30 metros es una barbaridad, porque acarrea peligros y muchos problemas para el futuro». El diputado nacionalista pidió que se posponga el recrecimiento de Yesa hasta no haber estudiado y consensuado todos los detalles.

Fuster, que no ahorró críticas a la posición que la DGA en este asunto, consideró irónico que el PP aluda en su iniciativa a las

«nuevas necesidades sociales» y a las soluciones que posibilitan los «avances técnicos» y que no aplique los mismos razonamientos en otros pantanos como Santaliestra o Biscarrués.

Según el portavoz IU, Jesús Lacasa, «la iniciativa del PP es insuficiente y de dudosa viabilidad técnica, pero sirve para avanzar en la nueva lectura del Pacto del Agua y es un primer paso para abrir el debate hidráulico. «Es factible recrecer Yesa en una cota menor, reducir los efectos sociales y ambientales, y garantizar todos los abastecimientos. Lo que hace falta es que las administraciones, también la DGA, se ponga a hablar con los afectados y se dialogue cada paso», señaló Lacasa.

Asociación Río Aragón

Por otra parte, la Asociación Río Aragón contra el recrecimiento de Yesa criticó ayer la iniciativa. Esta organización dijo que con una proposición no de ley semejante el PP demuestra estar «definitivamente fuera de juego» en cuestiones hidráulicas, al lanzar una propuesta «mencionando hipotéticas obras de ingeniería, hecha sin consultar a los vecinos más

PSOE

“**Vamos a exigir a la CHE que realice un estudio de optimización de la cota y allí será donde se determinen las posibles soluciones.**”

IU

“**La iniciativa es insuficiente y de dudosa viabilidad técnica, pero sirve para avanzar en una nueva lectura del Pacto del Agua.**”

afectados, y que se descalifica por sí misma», informa Soledad Campo desde Jaca.

El colectivo consideró que si tras el masivo paro del Pirineo desarrollado el 25 de octubre esta pro-

PAR

“**Lo primero es hablar con los afectados. Si ellos están de acuerdo y es técnicamente posible, ésta podría ser una buena solución.**”

CHA

“**Rodear Sigüés con un muro de 30 metros es una barbaridad, es peligroso y acarrearía muchos problemas en el futuro.**”

puesta es «todo lo que se les ocurre», no es de extrañar «que sus propios correligionarios de estas comarcas se hayan desmarcado totalmente de la dirección regional y nos hayan apoyado en nuestras movilizaciones».