

RUESTA / EL DIRECTOR GENERAL DE PATRIMONIO DE LA DGA, ANTONIO MOSTALAC, ASEGURA QUE SI SE HAN PRODUCIDO DAÑOS EN EL CAMINO DE SANTIAGO, SE REPARARÁN

Denuncian destrozos en la Ruta Jacobea por las obras en la iglesia de San Juan

Dos organizaciones han denunciado los destrozos causados en el Camino de Santiago con motivo de los trabajos de restauración de la iglesia de San Juan, de Ruesta, ya que el paso de vehículos ha destrozado varios metros de muros de piedra medianeros de la ruta jacobea.

SOLEDAD CAMPO Ruesta

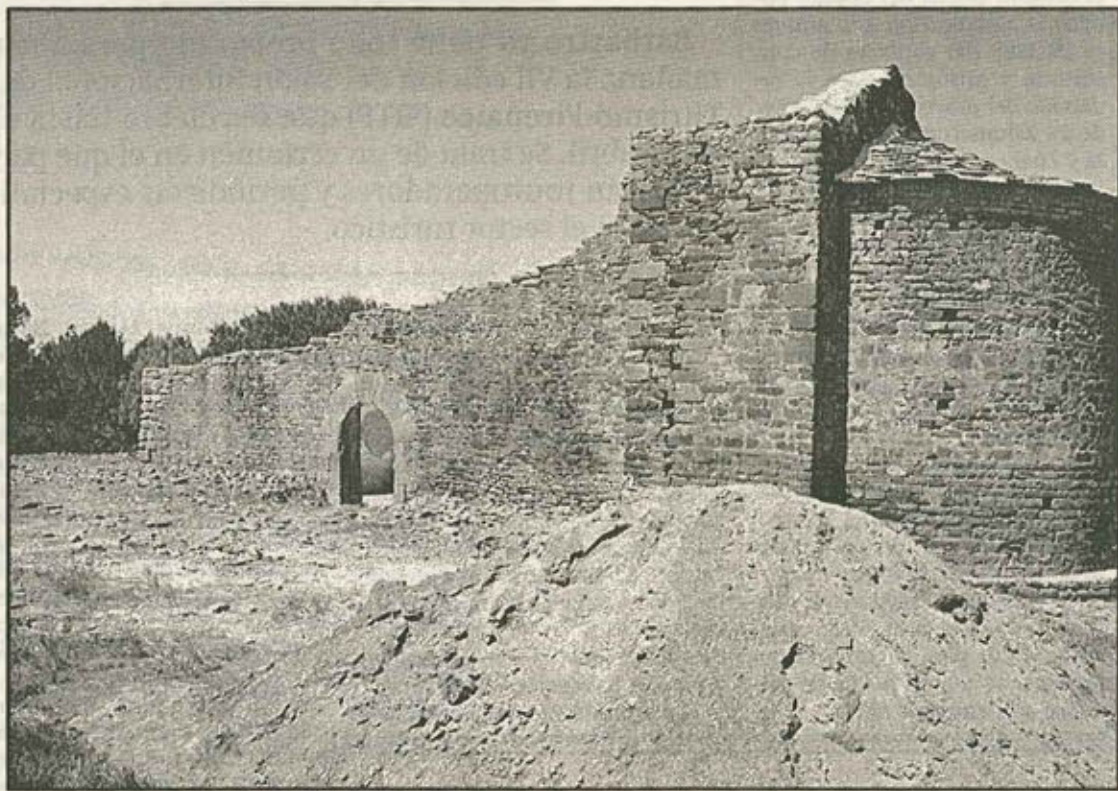
La Asociación Río Aragón contra el Recrecimiento de Yesa e Izquierda Unida han denunciado en los últimos días los desperfectos que ha sufrido un tramo del Camino de Santiago, en el itinerario cercano a Ruesta, con motivo de las obras de reparación que se están llevando a cabo en la iglesia románica de San Juan. Al parecer, el tránsito de maquinaria pesada para acceder hasta el inmueble y transportar los escombros ha destruido varios metros de muros de piedra medianeros existentes a lo largo de un trayecto de 40 metros de ruta jacobea.

Además, el colectivo Río Aragón ha criticado que en el entorno de la ermita se han realizado movimientos de tierra para recoger los materiales, pese a que se trata de un enclave que podría albergar vestigios de un viejo monasterio. Por su parte el diputado de Izquierda Unida, Jesús Lacasa, ha formulado varias preguntas parlamentarias, dirigidas al consejero de Cultura del Gobierno aragonés, Javier Callizo, sobre cuál ha sido el papel desempeñado por la Comisión de Patrimonio respecto a la actuación, qué tipo de control de seguimiento se ha hecho, y si el resultado final es satisfactorio.

Ante estas quejas, el director general de Patrimonio de la Diputación General de Aragón, Antonio Mostalac, manifestó ayer a este periódico que ha encargado a la empresa Prames, responsable de las obras, que contacte con miembros de la Asociación Río Aragón, para que «se compruebe sobre el terreno si realmente se ha producido algún desperfecto y en caso de que se demuestre que ha sido así, se reparará».

En cuanto a la demolición de los muretes que delimitaban el Camino indicó que, según las explicaciones que le ha dado la empresa, se ha limitado «a limpiar de arbustos y matorros la senda y habría que determinar si los muros estaban en perfectas condiciones antes o se pueden haber perjudicado en algún punto al quitar la vegetación bajo la que estaban enmascarados». Antonio Mostalac justificó la necesidad de llegar hasta la iglesia con algún tipo de vehículo «para trasladar los escombros» y apuntó que las rodaduras causadas en la senda de tierra «en caso necesario pueden rellenarse para que quede todo homogéneo».

El director general de Patrimonio negó rotundamente que las labores «hayan afectado al subsuelo» y se hayan podido perju-



S. Campo

Vista de la iglesia de San Juan, de Ruesta

dicar restos arqueológicos. El pasado 15 de marzo la comisión de Cultura y Turismo de las Cortes de Aragón acordó, a propuesta del Partido Popular, realizar un estudio arqueológico complementario de sus alrededores.

Una parte del tejado y del muro de la iglesia de San Juan de Ruesta, conocida también por San Juan Bautista, se desplomó a principios de año a consecuencia de las fuertes lluvias y el viento, lo que agravó su avanzado estado de deterioro. Con la rehabilitación se han consolidado las paredes que se conservaban, la techumbre que

se había venido abajo se ha retirado por completo y se ha saneado tanto el interior como los alrededores del monumento. Los muros laterales de la nave, según ha hecho notar IU, se han rebajado hasta una altura de apenas dos metros.

El lugar está señalizado con un cartel en el que se puede leer «Monumento en restauración». Los trabajos tienen que continuar y, según explicó Mostalac, el siguiente paso consiste en cubrir el inmueble con algún tipo de estructura dotada de techumbre para protegerla de la lluvia y otras

inclemencias del tiempo. «La idea es instalar una cubierta artificial sustentada en tres postes, a la espera de que el Ministerio de Medio Ambiente nos confirme qué va a ocurrir con el inmueble con motivo del recrecimiento de Yesa, porque si al final hay que trasladarla supondría un doble trabajo. Tendremos que dar un plazo de tiempo prudencial de, por ejemplo, medio año». En la reparación se han invertido hasta ahora cuatro millones de pesetas y el coste de la techumbre temporal podría suponer otros seis millones.