

# PP y PAR quieren seguir con Yesa y los demás partidos piden diálogo

**AGUA** Los partidos discrepan en su interpretación del auto judicial que ordena ampliar la investigación penal sobre el recrecimiento del embalse

PP, PSOE y PAR consideran que la obra es necesaria para el futuro de Aragón, aunque los socialistas dicen que "así no se hacen las cosas"

ZARAGOZA. Seguir adelante con las obras de recrecimiento del embalse de Yesa. Ésta es la reacción que proponen PP y PAR después del auto judicial que se dio a conocer ayer y por el que se ordena ampliar la investigación penal sobre los máximos responsables del Ministerio de Medio Ambiente que dieron el visto bueno al proyecto.

Ángel Pintado, diputado del PP en el Congreso, dijo que, en primer lugar, se debe mantener intacta la presunción de inocencia de los imputados. Además, aseveró que tanto el recrecimiento de Yesa como la construcción de Santaliestra y Biscarrués "son la mejor garantía para el futuro de Aragón",

por lo que anunció "firme voluntad" del PP para seguir adelante con estas obras.

Pintado acusó a CHA y a los "sectores ecologistas que se oponen a los embalses" de "criminalizar" las obras hidráulicas y de "utilizar métodos batasunos". Para el diputado, "se han excedido del libre y legítimo parecer de las partes".

El diputado del PAR en las Cortes de Aragón Miguel Ángel Usón dijo ayer respetar las decisiones judiciales, pero consideró que "las causas judiciales que acumula el proyecto no lo pueden invalidar". Usón aseguró que el Ministerio de Medio Ambiente es consciente de que la tramitación del expediente ha sido "una chapuza" porque "ha pasado más de un año y no se ha avanzado nada".

El PSOE también calificó esta obra como "esencial" para el futuro de Aragón y abogó por mantener el principio de inocencia de los imputados. No obstante, el portavoz de los socialistas en las Cortes de Aragón, Francisco Pina, advirtió que "se está demostrando que sólo desde el acuerdo se podrá avanzar en el proyecto".

Pina pidió al PP y al Ministerio de Medio Ambiente que se avengan a dialogar con el resto

de partidos, con el Gobierno de Aragón y con los afectados "para dar una salida digna y rápida a este conflicto". El socialista dijo que ésta sería una buena ocasión "para que el presidente de la CHE dé la cara y defienda las inversiones en Aragón en lugar de predicar de la velocidad a la que avanza el PHN".

"Si Matas tuviera dignidad, vendría a Aragón a sacar unas cuantas primeras piedras", aseveró Pina respecto al ministro de Medio Ambiente. El portavoz del PSOE coincidió con el PAR a la hora de calificar la tramitación del proyecto de Yesa como "chapuza" y dijo que "es-

**Pintado acusa a los grupos anti-embalses de utilizar 'métodos batasunos'**

**PSOE y CHA abogan por invertir el dinero paralizado en otras obras de consenso**

ta es la muestra de la incapacidad del PP para cumplir sus compromisos con Aragón".

El PSOE abogó porque el dinero destinado a Yesa y a Santaliestra, que ahora está paralizado, no se pierda y se pueda invertir en otras obras como el Plan de Riberas de Zaragoza, la mejora del Canal Imperial, la construcción de canales y acequias o la construcción de otros embalses menores.

El presidente de CHA, Bizén Fuster, también pidió que "se invierta este dinero en las 28 ó 29 obras sobre las que hay consenso". Fuster aseguró que el avance de los procesos judiciales hace que cada día se deban mirar con más cautela estos proyectos hidráulicos. "Hay que esperar a que se resuelvan los pleitos antes de decidir qué se hace", dijo el también diputado, que abogó por el diálogo con los afectados.

Jesús Lacasa, diputado de IU en las Cortes, dijo que esta situación "es fruto de la incapacidad negociadora del PP" y reclamó una vuelta al consenso hidráulico. "Lo razonable sería sentarse y negociar antes de que se resuelvan los pleitos, pero al PP le salen sarpullidos cada vez que oye la palabra diálogo".

JOSÉ JUAN VERÓN