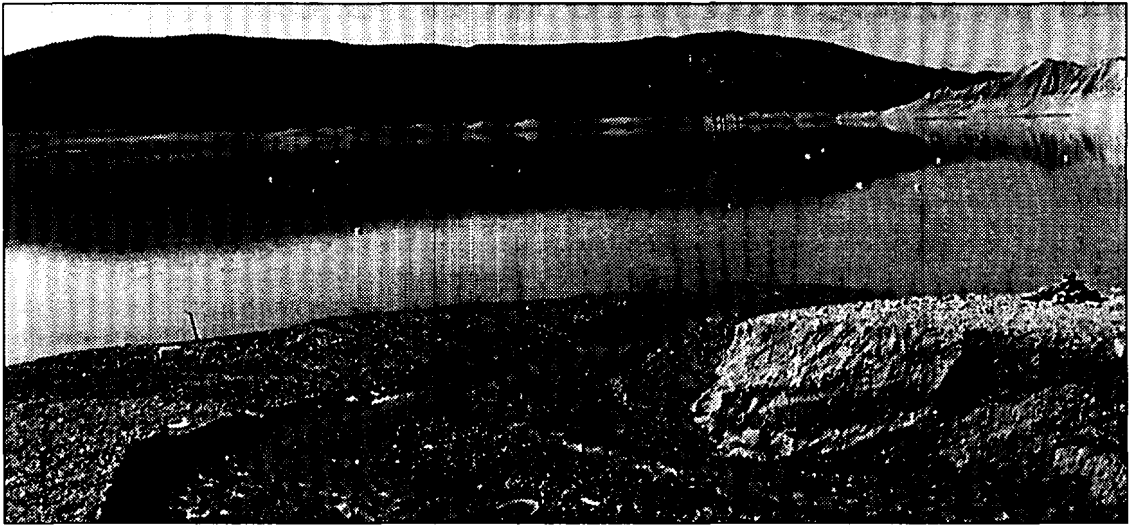


Artieda rechaza el Plan Estratégico de la CREA para el recrecimiento de Yesa



En el número de "El Pirineo Aragonés", correspondiente al 7 de noviembre, se publica un informe sobre el llamado Plan Estratégico de Desarrollo Agroalimentario del Valle del Aragón (Canal de Berdún) que está elaborando la CREA (Confederación Regional de Empresarios de Aragón), según se dice "como justa compensación al recrecimiento del pantano de Yesa". En dicho informe se dice que "Artieda es la población que más sale perjudicada habida cuenta de la pequeña dimensión de su territorio". A expensas de conocer con más detalle lo que en él se dice pero, por aquello en que nos afecta y conocedores de propuestas semejantes en el pasado, no podemos por menos que realizar las siguientes reflexiones que, entendemos no habrían de ser sólo nuestras sino de toda nuestra comarca.

• Resulta sorprendente que dicho informe lo esté realizando un organismo como la CREA que tiene carácter privado y que, por tanto, como es lógico, se preocupa básicamente de defender sus intereses particulares. El Gobierno de Aragón, que es quien tiene la responsabilidad sobre la ordenación del territorio y en su caso la capacidad financiera para llevar adelante las propuestas al respecto, es quien debiera asumirlo. Los planes para el desarrollo de la Canal de Berdún son algo demandado desde hace tiempo en nuestra comarca. Es el Gobierno de Aragón quien tiene que paliar el olvido histórico que con ella ha habido. Siendo bienvenida cualquier propuesta que intente paliar dicho olvido, el problema está en que en el informe que se nos presenta hay demasiadas cosas que no nos gustan.

• Pensamos que ya es hora de que los planes de desarrollo que se nos planteen dejen de estar asociados a compensaciones por el recrecimiento de Yesa. Tenemos derecho, como lo han

tenido otras muchas comarcas aragonesas y entre ellas las que riegan con las aguas que ya embalsamos, a progresar sin que sea cambio de la destrucción de parte de nuestro territorio y, lo que es más importante, nuestra gente.

• Demandamos que desde la sociedad, organismos y poderes públicos se asuma como punto de partida que ya fuimos castigados por el actual embalse de Yesa y que, pendientes están las deudas mientras no se pagan, es por él por lo que nuestra comarca habría de recibir compensaciones. Estamos oyendo hablar estos días del impacto que va a suponer la presa de Las Tres Gargantas que se construye en China y que desalojará más de un millón de personas; porcentualmente y en el caso de Aragón el éxodo de 1.500 personas de nuestra comarca fue mayor.

• Entendemos que en lo referente al precio del agua ya es hora de introducir criterios de mayor racionalidad y justicia repartiendo las cargas y evitando que determinados sectores, como los regantes e hidroeléctricas, salgan siempre beneficiados. En las cuentas que se hacen en el informe se plantea cobrar una tarifa de 2 pesetas por metro cúbico para los ciudadanos del corredor del Ebro que generarían un montante anual de 200 millones. Esto supone considerar sólo los 100 millones de metros cúbicos previstos para el consumo de boca e industrial en Zaragoza y su entorno. Nuestra comarca soporta en la actualidad la regulación de más de 900 millones de metros cúbicos de agua del Aragón. A tan sólo una peseta el metro cúbico y pasados casi 40 años desde la inauguración del actual embalse, las cuentas salen de una forma bien diferente. Para nosotros no ha de haber sectores privilegiados que por pagar poco manifiestan una gran voracidad en el consumo de agua, lo que conlleva nefastas consecuencias que pagamos otros.

• Finalmente, lo que menos nos gusta es que en el informe se junten "rasas con tensinas". Tal vez se intenta que las ganas de impulsar las cosas buenas que contenga lleve a algunas zonas de la comarca, que ven el problema del recrecimiento de Yesa más lejano, a asumir una obra totalmente indispensable para ella. La rehabilitación de Escó, Tiermas y Ruesta, la explotación de las agua minero-medicinales de Tiermas, la depuración de aguas de las poblaciones situadas encima de Yesa, la modernización de 100 hectáreas de regadíos antiguos y la generación de 5.000 nuevas junto con dos saltos eléctricos complementarios, la potenciación de la escuela de capacitación agraria de Jaca y las diversas iniciativas relacionadas con la agroindustria: promoción del cultivo de hortalizas, instauración de secaderos de maíz, la optimización de infraestructuras de la Cooperativa «Santa Orosia», el fomento de las cabañas ovina y vacuna o su transformación y comercialización en la zona; son cosas que deben ponerse en marcha ya porque son buenas para nuestra comarca. Hace tiempo que nuestros políticos comarcales deberían estar trabajando sobre ellas porque hace demasiado tiempo que hablamos de ellas. ¿Cuántas han defendido con tesón y firmeza hasta la fecha? Lo que no puede hacerse es juntar todo esto con cosas como el traslado de la población de Sigüés, el rescate del patrimonio inundado, la construcción de azudes sumergibles en Sigüés y Ruesta, la adecuación de senderos y miradores o el traslado de los actuales campings. Esto son cosas que, en su caso, nosotros pensamos que no se han de dar, y que habría que negociar con los directamente afectados y con nadie más. Nos gustan los caramelos pero si están envenenados hay que rechazarlos.

AFECTADOS DE ARTIEDA POR EL RECRECIMIENTO DE YESA